

*Тернопільський національний медичний університет імені І. Я. Горбачевського МОЗ України  
Національний університет охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика*

# **Шпитальна хірургія. Журнал імені Л. Я. Ковальчука**

*I. Horbachevsky Ternopil National Medical University  
Shupyk National Healthcare University of Ukraine*

## **Hospital Surgery. Journal named after L. Ya. Kovalchuk**

**3(95)/2021**



**ТЕРНОПІЛЬ**

---

# ШПИТАЛЬНА ХІРУРГІЯ. Журнал імені Л. Я. Ковальчука

Науковий журнал

Виходить щоквартально

Заснований у січні 1998 р.

---

## ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР

І. Я. Дзюбановський

## Відповідальний секретар

А. М. Продан

## РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

А. Д. Беденюк (Тернопіль, Україна)  
В. В. Бенедикт (Тернопіль, Україна)  
Л. С. Білянський (Київ, Україна)  
В. В. Бойко (Харків, Україна)  
І. К. Венгер (Тернопіль, Україна)  
Яцек Дадан (Білосток, Польща)  
І. М. Дейкало (Тернопіль, Україна)  
О. І. Дронов (Київ, Україна)  
І. І. Кобза (Львів, Україна)  
Микола Корпан (Відень, Австрія)  
О. Г. Котенко (Київ, Україна)  
В. І. Русин (Ужгород, Україна)  
В. Д. Скрипко (Івано-Франківськ, Україна)  
Мацей Сметанські (Гданськ, Польща)  
О. Ю. Усенко (Київ, Україна)  
С. М. Чуклін (Львів, Україна)  
О. В. Шідловський (Тернопіль, Україна)

Журнал включено у категорію "Б" Переліку фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата медичних наук, спеціальність 222 (наказ Міністерства освіти і науки України від 07.05.2019 № 612).

Журнал включено до Міжнародних наукометричних баз даних Index Copernicus, Cross-Ref, Ulrich's Periodicals Directory.

Передплатний індекс: 22610.

Рішенням вченої ради ДВНЗ «Тернопільський державний медичний університет імені І. Я. Горбачевського МОЗ України» від 28 жовтня 2014 р. (протокол № 5) журналу «Шпитальна хірургія» було присвоєно назву «Шпитальна хірургія. Журнал імені Л. Я. Ковальчука».

Рекомендовано до видання вченою радою Тернопільського національного медичного університету імені І. Я. Горбачевського МОЗ України (протокол № 10 від 30.08.2021 р.).

---

Рукописи рецензуються. Редколегія залишає за собою право редагування. Редакція не несе відповідальності за достовірність фактів, власних імен та іншої інформації, використаної в публікаціях. При передруці або відтворенні повністю або частково матеріалів журналу «Шпитальна хірургія. Журнал імені Л. Я. Ковальчука» посилання на журнал обов'язкове.

Редагування і коректура Л. В. Мельник  
Технічний редактор С. Т. Демчишин  
Комп'ютерна верстка Г. О. Жмурко  
Оформлення обкладинки П. С. Кушик

Свідоцтво про державну реєстрацію:  
серія КВ № 21518-11418Р від 18.08.2015.

Підписано до друку 31.08.2021. Формат 60×84/8.  
Ум. друк. арк. 14,18. Обл.-вид. арк. 14,25.  
Тираж 600 пр. Зам. № 227.

РЕДАКЦІЯ, ВИДАВЕЦЬ І ВИГОТОВЛЮВАЧ:  
Тернопільський національний медичний університет імені  
І. Я. Горбачевського МОЗ України

### АДРЕСА:

Журнал «Шпитальна хірургія»  
Журнал імені Л. Я. Ковальчука»  
Видавництво «Укрмедкнига»  
Майдан Волі, 1, м. Тернопіль  
46001, Україна  
Тел. (0352) 52-45-54, 43-49-56.  
E-mail: dzubanovsky@tdmu.edu.ua; prodan@tdmu.edu.ua  
<http://ojs.tdmu.edu.ua>  
<http://www.tdmu.edu.ua>

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи  
ДК № 7242 від 02.02.2021.

## Зміст

## Content

### ОРИГІНАЛЬНІ ДОСЛІДЖЕННЯ

<i>Шепетько Є. М., Скиба В. В., Бурбурська С. В., Гармаш Д. О., Біляченко М. В., Єфремов В. В., Логоша М. О.</i> 3D реконструкція та моделювання після гастректомії з єюногастропластиком при гострокровоточивому раку шлунка .....	<i>Shepetko E. N., Skiba V. V., Burburska S. V., Garmash D. A., Bilyachenko M. V., Iefremov V. V., Logosha M. O.</i> 3D reconstruction and modeling after gastrectomy with jejunogastroplasty for acute bleeding gastric cancer .....
5	5
<i>Шапринський В. О., Форманчук А. М., Шапринський Є. В., Макаров В. М., Камінський О. А., Форманчук Т. В., Черніченко О. І.</i> Мініінвазивні технології в хірургічному лікуванні абсцесів печінки .....	<i>Shaprinskyi V. O., Formanchuk A. M., Shaprinskyi Y. V., Makarov V. M., Kaminskiy O. A., Formanchuk T. V., Chernichenko O. I.</i> Minimally invasive technologies in the surgical treatment of liver abscesses .....
12	12
<i>Сайдудлаєв З. Я., Давлатов С. С., Рахманов К. Е.</i> Вдосконалення хірургічної тактики при гострому деструктивному холециститі .....	<i>Saydullaev Z. Y., Davlatov S. S., Rakhmanov K. E.</i> Improvement of surgical tactics in acute destructive cholecystitis .....
17	17
<i>Лихман В. М., Меркулов А. О., Шевченко О. М., Ткач С. В., Мирошніченко Д. О., Білодід Є. О., Бацман Н. В., Яцько К. М.</i> Діагностичні критерії гострого деструктивного панкреатиту .....	<i>Likhman V. N., Merkulov A. A., Shevchenko O. M., Tkach S. V., Miroshnichenko D. A., Beloded E. A., Batsman N. V., Yatsko K. N.</i> Diagnostic criteria of acute destructive pancreatitis .....
23	23
<i>Бенедикт В. В., Продан А. М., Романюк Л. М.</i> Рецидив пахової грижі: вплив супутньої патології .....	<i>Benedykt V. V., Prodan A. M., Romanjuk L. M.</i> Recurrent inguinal hernia: the effect of concomitant pathology .....
30	30

### З ДОСВІДУ РОБОТИ

### EXPERIENCE OF WORK

<i>Тузюк Н. В., Запорожан С. Й., Гук М. Т.</i> Використання дистанційного методу термографії для діагностики глибини дермальних опіків .....	<i>Tuzyuk N. V., Zaporozhyan S. Y., Huk M. T.</i> Distant thermography methods for diagnosis of dermal burns depth .....
34	34
<i>Грубник Ю. В., Головченко М. Ю., Анципович Є. А.</i> Спосіб лікування остеомієліту п'яткової кістки у хворих на нейропатичну форму синдрому діабетичної стопи .....	<i>Grubnik U. V., Holovcheno M. U., Ancypovich E. A.</i> Method of treatment of calcaneus osteomyelitis in patients with neuropathic form of diabetic foot syndrome .....
40	40
<i>Слепичко А. М., Дейкало І. М.</i> Особливості цитокінового профілю та імунного статусу у хворих на конділоми аногенітальної ділянки .....	<i>Slepichko A. N., Deykalo I. M.</i> The features of the cytokine profile and immune status in patients with condylomas of the anogenital unit .....
45	45
<i>Шапринський В. В.</i> Особливості лікування хворих з оклюзійно-стенотичними захворюваннями артерій інфраренального відділу аорти відкритим методом .....	<i>Shaprinsky V. V.</i> Features of treatment of patients with occlusive-stenotic diseases of the arteries of the infrarenal aorta by the open method .....
50	50
<i>Тенкач О. О., Палагонич Е. С.</i> Оцінка впливу методу знеболення на ступінь післяопераційного болю у хворих на рак товстої кишки .....	<i>Tenkach O. O., Palahonych E. S.</i> Assessment of the anesthesia method influence on the degree of postoperative pain in patients with colon cancer .....
57	57
<i>Максимчук Д. В., Гичка С. Г., Мамчич В. І., Максимчук В. Д.</i> Спосіб з'єднання м'яких тканин автогенним шовним матеріалом .....	<i>Maksymchuk D. V., Gychka, S. H., Mamchych V. I., Maksymchuk V. D.</i> Method for joining soft tissues with autogenic suture material .....
62	62
<i>Балицький В. В.</i> Новітні підходи в хірургічному лікуванні поєднаних захворювань анального каналу і прямої кишки .....	<i>Balytskyy V. V.</i> The latest approaches in surgical treatment of combined diseases of anal canal and rectum .....
71	71

<i>Вергун А. Р., Моциньська О. М., Вергун О. М., Красний М. Р., Шалько І. В., Литвинчук М. М., Кім З. М., Марко О. Г., Чуловський Б. Я., Мацяк Ю. М., Макагонов І. О.</i> Гнійно-некротична хірургічна оніхопатологія, авторські погляди: деякі проблеми діагностики та комплексного лікування ускладнених та комбінованих випадків	<i>Vergun A. R., Moshchynska O. M., Vergun O. M., Krasnyi M. R., Shalko I. V., Lytvynchuk M. M., Kit Z. M., Marko O. H., Chulovskiy B. Ya., Matsiakh Y. M., Makahonov I. O.</i> Purulent-necrotic surgical onychopathology (nail pathology), author's view: some problems of diagnostics and complex treatment of complicated and combined cases	80
<i>Антонюк-Кисіль В. М., Дзюбановський І. Я., Кучерук Є. Ф., Невмержицький С. А., Продан А. М., Аль Джехані Н. А.</i> Відкрита "офісна флебологія" первинного хронічного захворювання вен нижніх кінцівок	<i>Antonyuk-Kysil V. M., DzIubanovskyi I. Ya., Kucheruk E. F., Nevmerzhytsky S. A., Bagin Ya. I., Prodan A. M., Al Jehani N. A.</i> Open office-based phlebology of primary chronic vein disease	90
<i>Трофімов М. В., Кришень В. П., Мунтян С. О., Носов О. Ю., Косинський О. В.</i> Застосування магнієвмісних мінералів у лікуванні післяопераційних ранових ускладнень у хворих похилого віку	<i>Trofimov M. V., Kryshen V. P., Muntian S. O., Nosov A. S., Kosynskii O. V.</i> The administration of magnesium-containing remedy for postoperative wound complications treatment in elderly patients	95
<i>Євтушенко О. І., Колесник О. О., Сорокін Б. В., Бурлака А. А., Смачило І. І., Смачило І. В.</i> Особливості перебігу та аналіз післяопераційних ускладнень у хворих на рак ободової кишки	<i>Yevtushenko O. I., Kolesnyk O. O., Sorokin B. V., Burlaka A. A., Smachylo I. I., Smachylo I. V.</i> Peculiarities of postoperative complications course and analysis in patients with colon cancer	101
<i>Гнатів Ю. В., Корда М. М.</i> Осмотично-об'ємний індекс сечі у виявленні та діагностуванні тяжкості центрального нецукрового діабету в нейрохірургічних хворих	<i>Gnativ Y. V., Korda M. M.</i> Urine osmolality in the detection and diagnosis of the severity of central diabetes insipidus	106
<i>Муравйов П. Т., Запорожченко Б. С., Бородаєв І. Є., Хархурі Макрем.</i> Особливості передопераційної підготовки хворих на вогнищеві захворювання білопанкреатодуоденальної зони, що ускладнені механічною жовтяницею	<i>Muraviov P. T., Zaporozhchenko B. S., Borodaev I. E., Harhouri Makrem.</i> The preoperative preparation peculiarities of patients with focal diseases of the bilopancreaticoduodenal zone, complicated by mechanical jaundice	111
<b>ПОВІДОМЛЕННЯ</b>		<b>REPORT</b>
<i>Прийма О. Б.</i> Паховий фасціт "під маскою" епідидиміту	<i>Pryima O. B.</i> Inguinal fasciitis "under the mask" of epididymitis	116

### Особливості перебігу та аналіз післяопераційних ускладнень у хворих на рак ободової кишки

**Мета роботи:** покращити результати хірургічного лікування пацієнтів із раком ободової кишки мінімізувавши ускладнення в післяопераційному періоді.

**Матеріали і методи.** Оцінено результати лікування 609 хворих, яким у клініці Національного Інституту раку провели радикальні операційні втручання на ободовій кишці з приводу наявного пухлинного процесу. У 92 (15,4 %) мали місце післяопераційні ускладнення. Померло 37 (6,1 %) хворих.

**Результати досліджень та їх обговорення.** Однаково часто ускладнення виникали як у чоловіків, так і у жінок, але значно частіше у хворих похилого та старечого віку (70,9 %) та з локалізацією пухлини в лівій половині ободової кишки (67,1 %). Лише у третини хворих мало місце одне ускладнення, в інших – по два або декілька. Гнійно-запальні ускладнення виникали у 64 (10,1 %) хворих, вони домінували в структурі післяопераційних ускладнень і склали 69,7 %. Найнебезпечнішим був перитоніт, який виник у 15 хворих, із них 9 померли. До найтяжчих ускладнень необхідно віднести розходження швів анастомозу, серцево-судинну недостатність, шлунково-кишкові кровотечі, тромбоемболію легеневої артерії, непрохідність. Значна частина з них стала причиною смерті після успішно виконаного радикального хірургічного втручання. Для запобігання та лікування ускладнень на всіх етапах стаціонарного лікування ми успішно використовували комплекс заходів, які передбачали ретельну передопераційну підготовку з максимально можливою корекцією порушень різних функціональних систем, ретельну підготовку товстої кишки перед операцією за допомогою послаблювальних засобів та клізм, суворого дотримання правил асептики та антисептики на всіх етапах операції, ретельну техніку операційного втручання з дотриманням принципів футлярності, активне ведення післяопераційної рани, застосування антибіотиків широкого спектра дії з попереднім визначенням чутливості мікрофлори, використання різних методів ізоляції органів черевної порожнини для профілактики гнійних ускладнень. Під час операції ретельно, на всіх етапах, виконували гемостаз. Мобілізований препарат видаляли з використанням зшивальних апаратів. Зшивальні апарати також використовували при формуванні анастомозів між дистальною та проксимальною куксами ободової кишки. Ретельно відновлювалася цілісність очеревини. Після операції забезпечувався достатній відтік із черевної порожнини ранової рідини. Рану зрошували розчинами антисептиків. Хворим забезпечували повноцінне парентеральне харчування. Найчастіше гнійно-запальні ускладнення виникали у хворих після операції Гартмана. Її виконували, як правило, хворим похилого та старечого віку або як перший етап лікування раку дистального відділу сигмоподібної кишки при явищах непрохідності.

**Ключові слова:** рак ободової кишки; ускладнення; лікування.

**Постановка проблеми і аналіз останніх досліджень та публікацій.** Хірургічне лікування раку ободової кишки є основним радикальним методом, який дає змогу сподіватися на стійке і тривале одужання хворих.

Вперше вдалося операцію на ободовій кишці виконав у 1833 р. Рейбард. Йому вдалося резектувати сигмоподібну кишку з приводу ураження злоякісною пухлиною. Хвора через 1,5 року померла від рецидиву захворювання. На жаль, операції на ободовій кишці, в той час, не набули широкого поширення. Провідним стримувальним фактором була недопустимо висока післяопераційна смертність, що досягала 80 %.

Результати лікування вдалося з часом покращити завдяки розробці і широкому впровадженню багатоетапних хірургічних втручань за методами Гейнеке (1886), Поля (1891), Блоха (1892), Микуліча (1898). Незважаючи на очевидні недоліки багатомomentних операцій післяопераційну смертність вдалося знизити до 14–16 % [2].

Сучасна хірургія ободової кишки передбачає одномоментні операційні втручання, при лікуванні неускладнених форм раку цієї локалізації.

Незважаючи на значне покращання якості діагностики, значна частина хворих на РОК надходить у клініку з розповсюдженими формами захворювання, а більш як одна третина – інкурабельні. Наведені факти суттєво обмежують показники як операбельності, так і резектабельності. За даними різних авторів [1, 8], показник резектабельності знаходиться в межах від 34 до 82 %. Таку велику різницю пояснює низка обставин, але найчастіше залежить від суб'єктивної оцінки оперуючого хірурга.

Окрім того, у 2/3 хворих на рак ободової кишки (РОК) до початку лікування мають місце серйозні супутні ураження життєво важливих органів і систем: серцево-судинної (у 37 % хворих), легеневої (у 27 %), гіпертонічна хвороба (у 19 %), цукровий діабет (у 10 %) та ін. Це пов'язано, головним чином, з відносно похилим віком хворих на рак РТК

### З ДОСВІДУ РОБОТИ

– пік захворюваності припадає на осіб, старших 60 років [3, 5, 6].

Аналіз результатів хірургічного лікування РОК, як свідчать сучасні публікації, вказує на стабілізацію показників безпосереднього, найближчого та віддаленого виживання, оскільки суттєвих відмінностей від показників 10–20-річної давності не спостерігається [6].

Рак ободової кишки, який є одним із найбільш поширених уражень, має високі темпи зростання та займає п'яту позицію в загальній структурі онкозахворювань [7]. Як було зазначено, хірургічне лікування хворих на РОК, лишається основним методом, що дає надію на тривале та стійке одужання. Завдяки успіхам в анестезіології та реаніматології та техніці виконання операцій значно розширені показання до радикальних хірургічних втручань у хворих із розповсюдженими формами раку та у хворих старечого віку. Водночас спостерігаються відносно високі показники післяопераційних ускладнень, зумовлені значною травматичністю та великим об'ємом операцій, розповсюдженістю ракового процесу, при якому виконується більшість операцій, виконанням певних етапів в умовах відкритого просвіту ободової кишки, що зумовлює ризик інфікування операційної рани та черевної порожнини в цілому. За даними багатьох дослідників, частота післяопераційних ускладнень складає від 20 до 60 % [1, 4], насамперед за рахунок ускладнень гнійно-запального характеру.

**Мета роботи:** покращити результати хірургічного лікування пацієнтів із раком ободової кишки мінімізувавши ускладнення в післяопераційному періоді.

**Матеріали і методи.** В клініці Національного Інституту раку за 15-річний період з 609 радикально прооперованих хворих на РОК у 92 (15,4 %) мали місце післяопераційні ускладнення. Померло 37 (6,1 %) хворих. Виконували стандартні радикальні операції прийняті для лікування раку ободової кишки залежно від локалізації пухлини. Загальна характеристика хворих наведена в таблиці 1.

**Результати досліджень та їх обговорення.** Однак часто ускладнення виникали як у чоловіків, так і в жінок, але значно частіше у хворих похилого та старечого віку (70,9 %) та з локалізацією пухлини в лівій половині ободової кишки (67,1 %).

Лише у третини хворих мало місце одне ускладнення, в інших – по два або декілька. Характер післяопераційних ускладнень наведено в таблиці 2.

Гнійно-запальні ускладнення виникали у 64 (10,1 %) хворих, вони домінували в структурі післяопераційних ускладнень і склали 69,7 %. Найбільш небезпечним із них був перитоніт, який виник у 15 хворих, із них 9 померли. До найбільш тяжких ускладнень необхідно віднести розходження

**Таблиця 1.** Загальна характеристика хворих на рак ободової кишки з післяопераційними ускладненнями

Назва показника	Кількість
Всього хворих	92
Стать:	
чоловіки	44 (48,2 %)
жінки	48 (51,8 %)
Вік:	
до 40 років	4 (4,3 %)
40–49	10 (9,9 %)
50–59	14 (14,9 %)
60–69	47 (51,3 %)
70 та старші	17 (19,6 %)
Стадія:	
2 (T <sub>3-4</sub> N <sub>0</sub> )	68 (75,4 %)
3 (T <sub>2-4</sub> N <sub>1</sub> )	24 (24,6 %)
Локалізація:	
Ліва половина	62 (67,1 %)
Права половина	31 (32,9 %)

### З ДОСВІДУ РОБОТИ

Таблиця 2. Характер післяопераційних ускладнень

Ускладнення	Кількість	Із них померли
Гнійно-запальні:		
Нагноєння післяопераційної рани	41	–
Перитоніт	15	8
Абсцес черевної порожнини, таза	3	2
Пневмонії	5	3
Розходження швів анастомозу	5	3
Непрохідність	4	3
Евентерація	2	-
Шлунково-кишкові кровотечі	7	5
Серцево-судинні ускладнення (інфаркт, серцево-судинна недостатність)	6	5
Тромбоемболія легеневої артерії	4	4
Всього	92	33

швів анастомозу, серцево-судинну недостатність, шлунково-кишкові кровотечі, тромбоемболію легеневої артерії, непрохідність. Значна частина з них стала причиною смерті після успішно виконаного радикального хірургічного втручання.

Причини післяопераційних гнійно-запальних ускладнень доволі різноманітні. Серед багатьох факторів, які сприяють їх виникненню в ранньому післяопераційному періоді, важливе значення має загальний стан хворого, його біологічний вік, характер і тяжкість супутніх захворювань, стан імунологічної резистентності організму, а також розповсюдженість процесу. До провідних факторів виникнення гнійних ускладнень необхідно віднести автофлору хворого, яка може набувати патогенних властивостей при зниженні резистентності організму як в процесі розвитку пухлини, так і в ослаблених хворих у післяопераційному періоді. Причиною їх також можуть бути технічні погрішності в процесі хірургічного втручання, які призводять до інфікування.

Привертає увагу згладженість та атипичність клінічних проявів перитоніту, а в значній частині випадків їх повна відсутність, при цьому суттєво ускладнювалась рання діагностика того чи іншого ускладнення. Симптоми, що спостерігались, можна було інтерпретувати як ознаки дихальної, серцево-судинної, нирково-печінкової недостатності. Провідним симптомом у всіх випадках був стійкий парез кишечника, що не піддавався лікуванню, а також наростання синдрому ендогенної інтоксикації, незважаючи на інтенсивну детоксикаційну

терапію. Класичні прояви перитоніту такі, як сильний біль у животі, напруження м'язів передньої черевної стінки, позитивний симптом Щоткіна – Блумберга спостерігались рідко. Згладженість клінічних проявів перитоніту та їх бідність пояснюється зниженням як загальної, так і місцевої резистентності організму. Цим хворим тривалий час проводять консервативну терапію та операційне втручання виконується, не рідко, з запізненням.

Для запобігання та лікування ускладнень на всіх етапах стаціонарного лікування ми успішно застосовували комплекс заходів, які передбачали ретельну передопераційну підготовку з максимально можливою корекцією порушень різних функціональних систем, ретельну підготовку товстої кишки перед операцією за допомогою послаблювальних засобів та клізм, суворого дотримання правил асептики та антисептики на всіх етапах операції, ретельну техніку операційного втручання з дотриманням принципів футлярності, активне ведення післяопераційної рани, застосування антибіотиків широкого спектра дії з попереднім визначенням чутливості мікрофлори, використання різних методів ізоляції органів черевної порожнини для профілактики гнійних ускладнень (Лисецький В. А. та співавтори, 1988). Перед операцією проводили ретельну підготовку товстої кишки, санітарно-гігієнічну обробку шкіри передньої черевної стінки. Під час операції ретельно, на всіх етапах, виконували гемостаз. Мобілізований препарат видаляли з використанням зшивальних апаратів. Зшивальні апарати також

## З ДОСВІДУ РОБОТИ

використовували при накладанні анастомозів між дистальною та проксимальною куксами ободової кишки. Ретельно відновлювалась цілісність очеревини. Після операції забезпечували достатній відтік із черевної порожнини ранової рідини. Рану зрошували розчинами антисептиків. Суворо дотримувались правил асептики та антисептики під час перев'язок. Хворим забезпечували повноцінне парентеральне харчування. Проводили антибіотикотерапію, гемостимулювальну та загальнозміцнювальну терапію. Найчастіше гнійно-запальні

ускладнення виникали у хворих після операції Гартмана. Її виконували, як правило, хворим похилого та старечого віку або як перший етап лікування раку дистального відділу сигмоподібної кишки при явищах непрохідності.

**Висновки.** Застосування індивідуального підходу до кожного пацієнта в доопераційний та післяопераційний період дало змогу зменшити частоту післяопераційних ускладнень у хворих на рак ободової кишки.

### СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Власов А. В. Ближайшие и отдаленные результаты лечения рака толстой кишки / А. В. Власов // Хирургия. – 1999. – № 2. – С. 51–52.
2. Ганичкин А. М. Рак толстой кишки / А. М. Ганичкин. – Москва : Медицина, 1970. – С. 415.
3. Євтушенко О. І. Профілактика післяопераційних гнійно-запальних ускладнень у хворих на рак ободової кишки / О. І. Євтушенко, Д. В. Мясоедов // Шпитальна хірургія. – 1999. – № 9. – С. 22–23.
4. Євтушенко О. І. Шляхи підвищення ефективності хірургічного лікування хворих на рак ободової кишки / О. І. Євтушенко, Б. В. Сорокін., О. О. Колесник // Клінічна хірургія. – 2000. – № 12. – С. 29–30.

5. Шалімов С. О. Сучасна діагностика і лікування злоякісних пухлин ободової кишки / С. О. Шалімов, О. І. Євтушенко, Д. В. Мясоедов. – Київ : Четверта хвиля, 2004. – С. 248.
6. Комбіноване лікування хворих на рак ободової кишки / Шалімов С. О., Євтушенко О. І., Мясоедов Д. В., Приймак В. В. – Київ : Четверта хвиля, 2006. – С.166.
7. Федоронко З. П. Рак в Україні 2018-2019 / З. П. Федоронко // Бюлетень Національного канцер-реєстру. – 2020. – № 21. – С. 145.
8. Williams N. S. Surveillans and early diagnosis of colorectal cancer / N. S. Williams, P. Prorok // Eur. J. Surg. Oncol. – 1996. – Vol. 224, No. 6. – P. 592–597.

### REFERENCES

1. Vlasov, A.V. (1999). Blizhayshie i otdalennye rezultaty lecheniya raka tolstoy kishki [Immediate and long-term results of colon cancer treatment]. *Hirurgiya – Surgery*, 2, 51-52 [in Russian].
2. Ganichkin, A.M. (1970). *Rak tolstoy kishki [Colon cancer]*. Moscow: Meditsina [in Russian].
3. Evtushenko, O.I., & Myasoedov, D.V. (1999). Profilaktyka pisliaoperatsiinykh hniino-zapalnykh uskladnen u hvorykh na rak obodovoi kyshky [Prevention of postoperative purulent-inflammatory complications in patients with colon cancer]. *Shpytalna khirurgiia – Hospital Surgery*, 9, 22-23 [in Ukrainian].
4. Evtushenko, O.I., Sorokin, B.V., & Kolesnik, O.O. (2000). Shliakhy pidvyshchennia efektyvnosti khirurgichnoho likuvannia khvorykh na rak obodovoi kyshky [Ways to increase the effectiveness of surgical treatment of patients with colon cancer]. *Klinich-*

- na khirurgiia – Clinical Surgery*, 12, 29-30 [in Ukrainian].
5. Shalimov, S.O., Evtushenko, O.I., & Myasoedov, D.V. (2004). *Suchasna diahnozyka i likuvannia zloiakisnykh pukhlyn obodovoi kyshky [Modern diagnosis and treatment of malignant tumors of the colon]*. Kyiv: Chetverta hvyliia [in Ukrainian].
6. Shalimov, S.O., Evtushenko, O.I., Myasoedov, D.V., & Priymak, V.V. (2006). *Kombinovane likuvannia khvoryh na rak obodovoi kyshky [Combined treatment of patients with colon cancer]*. Kyiv: Chetverta khvyliia [in Ukrainian].
7. Fedoronko, Z.P. (2020). Rak v Ukraini 2018-2019 [Cancer in Ukraine 2018-2019]. *Biuletyn Natsionalnoho kantser-reiestru – Bulletin of the National Cancer Registry*, 21, 145 [in Ukrainian].
8. Williams, N.S., & Prorok, P. (1996). Surveillans and early diagnosis of colorectal cancer. *Eur. J. Surg. Oncol.*, 224, 6, 592-597.

Отримано 02.08.2021

Електронна адреса для листування: smachyloi@tdmu.edu.ua



O. I. YEVTUSHENKO, O. O. KOLESNYK, B. V. SOROKIN, A. A. BURLAKA, I. I. SMACHYLO, I. V. SMACHYLO

Shupyk National Medical Academy of Post-Graduate Education  
National Cancer Institute  
I. Horbachevsky Ternopil National Medical University

### PECULIARITIES OF POSTOPERATIVE COMPLICATIONS COURSE AND ANALYSIS IN PATIENTS WITH COLON CANCER

**The aim of the work:** to improve the results of surgical treatment of patients with colon cancer by minimizing of postoperative complications period.

**Materials and Methods.** There were evaluated the results of treatment of 609 patients who had undergone radical surgery on the colon due to the tumor process existing in the clinic of the National Cancer Institute. Postoperative complications occurred in 92 (15.4 %) patients. 37 (6.1 %) patients died.

**Results and Discussion.** Complications are equally common occurred in both men and women, but much more often in elderly and senile age patients (70.9 %) and with localization of the tumor in the left half of the colon (67.1 %). Only one third of patients had one complication, others had two or more complications. Purulent-inflammatory complications occurred in 64 (10.1 %) patients, they dominated in the structure of postoperative complications (69.7 %). The most dangerous of these was peritonitis, which occurred in 15 patients, 9 of them died. The most serious complications include differences in anastomotic sutures, cardiovascular insufficiency, gastrointestinal intestinal bleeding, pulmonary embolism, obstruction. Significantly some of them were the cause of death after successful completion radical surgery. For prevention and treatment complications at all stages of inpatient treatment we successfully used a set of measures which provided careful preoperative preparation with the maximum possible correction of different functional systems violations, careful preparation of the colon before surgery with laxatives and enemas, severe compliance with the asepsis and antiseptics rules at all stages of the operation, careful technique of surgical intervention in compliance with the principles of case, active postoperative wound management, the use of broad-spectrum antibiotics with preliminary determination of microflora sensitivity, the use of various methods of isolation of the abdominal organs cavities for the prevention of purulent complications. Hemostasis was carefully performed during all stages of the operation. The mobilized preparation was removed by using stapling devices. Stitching machines were also used in the imposition of anastomoses between the distal and proximal colon stumps. Peritoneal integrity was carefully restored. After the operation, a sufficient outflow of wound fluid from abdominal cavity was provided. The wound was irrigated with solutions antiseptics. Patients were provided with full parenteral food. Purulent-inflammatory complications most often occurred in patients after Hartmann's operation. It was performed, as a rule, to elderly and senile age patients or as the first stage of treatment of distal sigmoid colon cancer at intestinal obstruction.

**Key words:** colon cancer; complications; treatment.