

ФАРМАЦЕВТ

ПРАКТИК

05 [191] 2020

ISSN 2409-2584

ТЕРИТОРІЯ АПТЕКИ:
ВІДВІДУВАЧ З НАДМІРНОЮ
МАСОЮ ТІЛА **26**



COVID-19: доступ до
лікування **6**

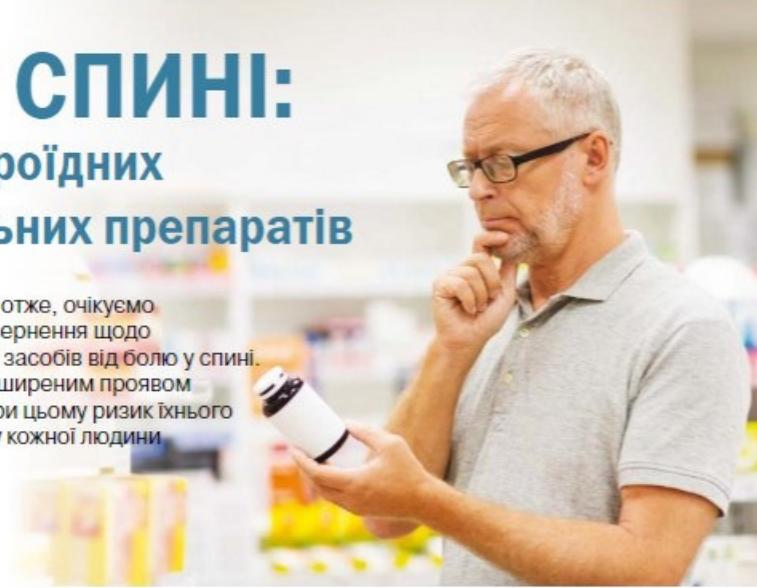
Перспективи назальних
лікарських форм **8**

Мої 5 правил
гігієни рук **23**

Акваріумна
«психотерапія» **38**

БІЛЬ У СПИНІ: місце нестероїдних протизапальних препаратів

«Сезон городів» відкрито, отже, очікуємо на збільшення випадків звернення щодо рекомендацій відповідних засобів від болю у спині. Біль у спині є найбільш поширеним проявом ревматологічних станів, при цьому ризик їхнього розвитку протягом життя у кожній людини становить 80% [1].



ЯК ПРИЧИНА НЕПРАЦЕДАТНОСТІ

У більшості випадків епізод болю в спині виявляється короткочасним, однак приблизно у 4% працездатного населення він є причиною тривалої, а в 1% — стійкої втрати працездатності. Біль у спині — друга за частотою причини тимчасової не-працездатності та п'ята за частотою причини госпіталізації [2].

У більшості людей немає певної обумовленої етіології болю у спині [1]. Протягом десятиліть у вітчизняній клінічній практиці остеохондроз хребта розглядали як універсальну причину болю в спині. Тим часом винесли за допомогою спонділографії, комп'ютерної або магнітно-резонансної томографії дегенеративно-дистрофічні зміни хребта, що вважали маркерами остеохондрозу, погано кореляють із клінічною картиною та нерідко зустрічаються у супині, які не страждають від болю у спині. Отже, остеохондроз хребта можна вважати лише однією з передумов розвитку болю у спині, але не його безпосередньою причиною [2].

Із прагматичної точки зору, біль у спині, незалежно від його походження, зазвичай поділяють за патогеном та локалізацією. Гострим



У більшості людей немає певної обумовленої етіології болю у спині [1]. Протягом десятиліть у вітчизняній клінічній практиці остеохондроз хребта розглядали як універсальну причину болю в спині. Тим часом винесли за допомогою спонділографії, комп'ютерної або магнітно-резонансної томографії дегенеративно-дистрофічні зміни хребта, що вважали маркерами остеохондрозу, погано кореляють із клінічною картиною та нерідко зустрічаються у супині, які не страждають від болю у спині.

ОСОБЛИВОСТІ ВИБОРУ

Вибр НПЗП при лікуванні гострого болю у спині заснований на необхідності максимально швидко купувати бальзамний синдром, тому перевагу надають препаратам із максимально вираженою анальгетичною та протизапальною дією (наприклад, диклофенак), причому кратність їхнього прийому на початковому етапі залежить від інтенсивності болю.

Загалом, для зменшення вираженості гострого болю призначають анальгетики та/або НПЗП у формах для перорального, перекрітального, внутрішньом'язового, а також місцевого застосування. Знеболювальні засоби зазвичай достатньо використовувати коротким курсом. У перші дні лікування їх краще приймати профілактично — по годинах, не чекаючи посилення болю

За можливості слід уникати тривалого прийому НПЗП, особливо в осіб літнього віку, з огляду на ризик розвитку побічних ефектів з боку травного тракту, нирок, печінки, серцево-судинної системи. У хворих із високим ризиком ерозивно-виразкових уражень шлунка та дванадцятипалої кишки (в осіб похилого віку, що мають в анамнезі виразкову хворобу, які страждають на захворювання серцево-судинної системи, приймають кортикоステоиди та антикоагулянти) в комбінації з НПЗП для захисту травного тракту призначають блокатори Н₂-гістамінових рецепторів та інгібitori протонної помпи.

Зазначимо, що селективні інгібitori циклоколігенази (ЦОГ) 2-го типу (коxibи) спричиняють менше побічних ефектів (перш за все пов'язаних із негативною дією на травний тракт), ніж традиційні НПЗП, proto-то єфективність при вертебrogемічних больових синдромах вивчені недостатньо. З огляду на це їх рекомендують призначати лише у разі поганої переносямості традиційних НПЗП або за наявності в анамнезі виразкової хвороби шлунка та дванадцятипалої кишки. Також необхідно брати до уваги індивідуальну чутливість хворих до НПЗП, через що за неефективності оптимальних терапевтичних доз одного з препаратів протягом 1–2 тиж можна рекомендувати інший лікарський засіб [2].

ДЛЯ ЗНІЖЕННЯ РИЗИКУ

Способом зниження ризику розвитку системних побічних ефектів (у тому числі з боку травного тракту), пов'язаних із прийомом неселективних НПЗП, є використання цих препаратів у формах для місцевого застосування. Співвідношення високої ефективності та безпеки — основна вимога до НПЗП [3]. В цьому плані місцеві засоби є найбільш безпечними лікарськими формами препаратів зазначененої групи. Перевагою таких форм є низька система біодоступності поряд із можливістю забезпечення достатньо високої концентрації діючої речовини у вогнищі запалення.

Зокрема, британська Агенція з регулювання лікарських засобів та медичних препаратів (Medicines and Health care products Regulatory Agency — MHRA) рекомендує лікарям загальної практики надавати перевагу призначенню місцевих НПЗП пацієнтів із гострим болем і високим ризиком розвитку побічних ефектів використовувати ступінчастий підхід: починати терапію з простих анальгетиків та місцевих НПЗП, а за їхньої неефективності призначати системні НПЗП [5].

Кокрейнівський огляд ефективності та безпеки місцевих НПЗП для лікування гострого м'язового болю, який було проведено у 2017 р. та включило 206 дослідень за участю 30 700 пацієнтів, показав, що ефективність НПЗП насамперед залежить від лікарської форми, яка повинна сприяти швидкому вимоктуванню діючої речовини [6].

Вітамін D та смертність від COVID-19

У дослідженні, яке охопило 20 європейських країн, було виявлено зв'язок між низьким рівнем вітаміну D у населення та високою кількістю випадків та смертей внаслідок коронавірусної хвороби COVID-19

Про зв'язок між низьким рівнем вітаміну D та підвищеною чутливістю до гострих респіраторних інфекцій та грипу вчені заявили давно. Роль вітаміну D зокрема полягає в модуляції надівіді лімфоцитів, гальмуючи вивільнення надто великої кількості прозапальних цитокінів. Новий коронавірус, що спричиняє хворобу COVID-19, відомий тим, що провокує в організмі хворого надлишкову продукцію прозапальних цитокінів. Це стало однією з причин, чому британські вчені вирішили дізнатися, чи є зв'язок між рівнем «сонячного» вітаміну у крові та коронавірусною хворобою.

В Італії та Іспанії спостерігалися дуже високі показники смертності внаслідок COVID-19, і як виявили вчені, для населення цих країн, на диво, середній рівень вітаміну D в крові нижчий, ніж у населення північних країн. Частково це пов'язано з тим, що мешканці південних країн, особливо літні люди, уникнути перевування на сонці. Крім того, синтез вітаміну D під дією сонячного ультрафіолету у мешканців півдня часто заважає пігментація шкіри (стійка засмага).

Найвищий середній рівень вітаміну D вчені спостерігали, що знов дивую, у жителів північних країн. Це, ймовірно, можна пояснити тим, що вони вживають багато вітаміну D разом з рибою (північні риби жирні та містять багато вітаміну D), а також дієтичні добавки з вітаміном D. Не виключено, що населення північних регіонів менше уникає сонця. Скандинавські країни поки що мають відносно низку, у порівнянні з іншими країнами Європи, кількість смертей та загалом низку смертність в результаті COVID-19.

Варто зазначити, що дефіцит вітаміну D часто спостерігається у людей похилого віку, які мають підвищений ризик тяжкого перебігу COVID-19.

Автори визнають, що показники смертності в тій чи іншій країні відрізняються через цій комплекс причин і що наявність зв'язку ще не означає, що це причинно-наслідковий зв'язок. Але автори вважають що необхідне продовжити дослідження та вивчити докладніше вплив рівня вітаміну D та тяжкістю перебігу коронавірусної хвороби.

* Ilie PC, Stefanescu S, Smith L. The role of vitamin D in the prevention of coronavirus disease 2019 infection and mortality // Aging Clinical and Experimental Research. Published: 06 May 2020. <https://doi.org/10.1007/s40520-020-01570-8>





При загостренні хронічного болю у спині можливо використання ступеневого піджоду: терапію починають з НПЗП у найменших ефективних дозах, за необхідності переходить на комбінування НПЗП з іншими немедикаментозними (фізіотерапія) та медикаментозними засобами, у тому числі з міорелаксантами, антидепресантами та ГАМКергічними препаратами

Місцеві форми НПЗП можна використовувати також у комбінації з системними препаратами з метою підвищення ефективності знеболювальної терапії. У той же час призначення двох та більше системних НПЗП, а також поєднання НПЗП з ацетамінофеном, бензодіазепінами, спітогдами може привести до підвищення ризику виникнення побічних ефектів [7].

«МІСЦЕВИЙ» АРСЕНАЛ

Сучасний арсенал НПЗП для місцевого застосування при захворюваннях опорно-рухового апарату є досить широким. Їх можна розділити на групи за основною діючою речовиною, що входить до складу багатокомпонентних або комбінованих препаратів. Зокрема, йдеться про засоби, що містять диклофенак, ібuprofen, індометацин, кетопрофен, німесулід, проксикам [8].

Показаннями до застосування препаратів монокомпонентного складу з диклофенаком є больовий синдром при запальних і дегенеративних захворюваннях суглобів і хребта, ревматичних ураженнях м'яких тканин, посттравматичний більовий синдром, невралгії.

Варто зазувати, що при поєднанні диклофенаку з ментолом додатково виявляється місцева подразнювальна та слабка знеболювальна дія.

При поєднанні диклофенаку із метилсаліцилатом, ментолом, ліяною олією протизапальними та анальгетична дія диклофенаку посилюється метилсаліцилатом, а також а-ліноленовою кислотою, що входить до складу ліяної олії, тоді як ментол виявляє місцеву подразнювальну та слабку знеболювальну дію.

Своєму чотирьох, показаннями до застосування препаратів із діючою речовиною ібупрофеном є міалгії, біль у спині, артрит, пошкодження і розтяннення зв'язок, невралгії.

Препарати монокомпонентного складу із діючою речовиною індометацином застосовують при більовому синдромі та місцевих запальних реакціях при ревматоїдних захворюваннях, гострому скелетно-м'язовому болю, подагрі та невралгіях. За поєднання індометацину з троксертином додатково виявляється місцева противібріакова та ангіопротекторна дія.

Щодо препаратів кетопрофену, то показанням до їхнього застосування є гострі та хронічні запальні і дегенеративно-дистрофічні захворювання опорно-рухового апарату, травми.

Больовий синдром при спортивних травмах з показанням до застосування препаратів проксикаму, які також доцільно використовуються при ацикловіральному спонцилартріті, остеоартрозі, плечоплечоподібному періартрозі, тендініті.

Показаннями до застосування препаратів німесуліду є запальні процеси з більовим синдромом помірної інтенсивності: захворювання опорно-рухового апарату, в тому числі артрит, остеохондроз, остеопороз, артраптіз, міалгія, бурсит, травматичне ущільнення. Загалом, місцеві форми НПЗП зумовлюють зменшення чи зникнення болю у місці нанесення, зменшують набряк та сприяють збільшенню обсягу рухів.

Підготувала Олександра Демецька, канд. біол. наук

Література

1. Gupta L. et al. Approach to Non-Compressive Back Pain Neurot. India. 2019;67 (3):671–678.
2. Васенина Е.Е., Леєн О.С. Біль в спині: базисна та диференційована терапія. Лечачий врач, 2014:4.
3. Азимова Ю.Э., Скоробогатов К.В. Эффективность комбинированной терапии системным и местным НПЗП в сравнении с монотерапией системным НПЗП у пациентов с неспецифической болью в спине. Лечачий врач, 2019;1.
4. Machado G.C. et al. Non-steroidal anti-inflammatory drugs for spinal pain: a systematic review and meta-analysis. Ann. Rheum. Dis. 2017;76 (7):1269–1278.
5. Chen Y, Bedson J, Hayward R.A. et al. Trends in prescribing of non-steroidal anti-inflammatory drugs in patients with cardiovascular disease: influence of national guidelines in UK primary care. Fam. Pract. 2018. DOI:10.1093/fampra/cmw069.
6. Derry S., Wiffen P.J., Kalso E.A. et al. Topical analgesics for acute and chronic pain in adults – an overview of Cochrane Reviews. Cochrane Data base Syst. Rev. 2017, May 12;5:CD008609.
7. Frazer K., Stevermer J.J. PURLs: More isn't better with acute low back pain treatment. J. Fam. Pract. 2016;65 (6):404–406.
8. Корнилова Е.Л., Соков Л.Е. Нестероидные противовоспалительные препараты для наружного применения в лечении скелетно-мышечных болевых синдромов. Лечачий врач. 2007;8.